



CORTE D'APPELLO DI TORINO

Verbale dell'incontro svoltosi in data 9 ottobre 2025

L'anno **2025** il giorno **9** del mese di **ottobre** alle ore **11.00**, presso l'aula del Consiglio Giudiziario, si sono riuniti le parti pubbliche e i rappresentanti sindacali per discutere sul seguente ordine del giorno:

Fondo Unico di Amministrazione per l'anno 2023 per la Corte d'Appello di Torino - l'Ufficio Notifiche e Protesti presso la Corte d'Appello di Torino – il Commissario per gli Usi Civici per il Piemonte, la Liguria e la Valle d'Aosta – il Tribunale per i Minorenni di Torino – il Tribunale di Sorveglianza di Torino.

Sono presenti i signori:

per la parte pubblica:

BARELLI INNOCENTI Dr. Edoardo

Presidente della Corte d'Appello di Torino

DE MEO Dr.ssa Carmelina

Dirigente Amministrativo della Corte d'Appello di Torino

VIGLINO Dr. Marco

Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Torino

DIANO Dr.ssa Maria Rita

Direttore c/o Tribunale di Sorveglianza di Torino

MECCA Dr.ssa Carmen Rita

Presidente del Tribunale per i Minorenni di Torino

CHIARLONE Dr.ssa Liliana

Dirigente Amministrativo del Tribunale per i Minorenni di Torino

VERSACE Dr.ssa Caterina, Funzionario UNEP Dirigente,

in servizio presso l'Ufficio NEP c/o la Corte d'Appello di Torino

per le R.S.U e la parte sindacale:

ANCHISE Riccardo	RSU UNSA
ALESSO Stefania	RSU UNSA
DI RAIMONDO Ilenia	RSU UNSA
MUSCOLINO Adele	RSU FP CGIL
GIOCOLI Leonardo	RSU USB PUBBLICO IMPIEGO
MAGGIO Antonino	RSU CISL FP
CATALANO Gabriele	RSU CONFINTESA FP
CRISTALDI Domenico	CISL
TETRO Danilo	CISL
BISIGNANO Elisabetta	FLP
CACCIOPPO Patrizia	CONFINTESA
D'AGOSTINO Alessia	CONFINTESA
FEOLA Alessandro	UNSA
SORIANO Orsola	CISL
CERBASI Giuseppe	CISL

È presente altresì l'assistente giudiziario Claudia TOLOMEO incaricata della redazione del presente verbale.

Il Presidente della Corte d'Appello dichiara aperta la riunione.

Concordemente si decide di avviare il confronto tra le parti intorno alla proposta di assegnazione del FUA per l'anno 2023 per il **Tribunale di Sorveglianza di Torino**, comunicata alla parte sindacale e che si allega al presente verbale.

Su domanda del sig. TETRO (CISL), la dr.ssa DIANO chiarisce che la quota relativa al 20% contrattabile è stata attribuita a un totale di diciassette (17) dipendenti. Di questi, uno (1) ha ottenuto un punteggio pari a 98/100 ed è stato selezionato in ragione della specificità delle mansioni svolte. I restanti sedici (16) sono stati individuati tra i dipendenti che hanno conseguito una valutazione di 100/100 e che risultano, alla data odierna, ancora in servizio.

La dr.ssa DIANO riferisce inoltre che il personale attualmente in servizio ammonta complessivamente a trentatré (33) unità, di cui ventuno (21) hanno ottenuto una valutazione di 100/100

Si dà atto che alle ore 11.15 fanno ingresso in aula, per la parte sindacale, BOLLA Adelaide (UNSA) e, per le RSU, BORGHESIO Paola (FP CGIL).

Interviene il sig. CRISTALDI (CISL) il quale, in merito alla proposta formulata, suggerisce di estendere la ripartizione della quota del 20% a tutto il personale che abbia ottenuto una valutazione della performance pari a 100/100, indipendentemente dall'effettiva presenza nell'anno

in corso (2025), prevedendo, se necessario, una rimodulazione sulla base delle presenze effettive nell'anno di riferimento, ovvero il 2023.

Interviene la dr.ssa BISIGNANO (FLP), la quale propone, non per l'anno oggetto di contrattazione, ma per l'anno 2024, di estendere la quota anche ai dipendenti che abbiano conseguito una valutazione pari a 98/100.

Il Presidente della Corte d'Appello rileva che, su un totale di trentatré (33) dipendenti, la quota è stata distribuita a diciassette (17) unità; pertanto, un'eventuale estensione anche a coloro che hanno ottenuto un punteggio di 98/100 comporterebbe il rischio di una cosiddetta "erogazione a pioggia", configurazione non conforme alle disposizioni normative vigenti.

Il dr. VIGLINO specifica che nel calcolo è già stato incluso un dipendente che ha ottenuto una valutazione pari a 98/100.

Interviene il sig. TETRO (CISL), il quale richiede che vengano inclusi tutti i dipendenti con una valutazione sulla performance pari a 100/100.

Dopo ampio dibattito tra le parti, l'accordo viene concluso nei seguenti termini:

la quota pari al 20% delle risorse assegnate per la remunerazione di apporti individuali particolarmente significativi sarà attribuita, oltre al personale (17) già individuato dalla proposta di ripartizione, anche a coloro che, pur non avendo completato l'intero anno, abbiano ottenuto per il 2023 una valutazione della *performance* pari a 100/100. Tale quota sarà riparametrata in proporzione alle presenze effettive per i dipendenti che abbiano superato i cento (100) giorni lavorativi; non sarà invece erogata a coloro che non raggiungano tale soglia.

Sono confermate nel resto le ulteriori previsioni contenute nella proposta relativa al FUA per l'anno 2023 per il Tribunale di Sorveglianza di Torino allegata al presente verbale.

Si dà atto che il dr. VIGLINO e la dr.ssa DIANO per il Tribunale di Sorveglianza di Torino, lasciano l'aula alle ore **11.27**.

Il Presidente a questo punto, concorde la parte sindacale, dichiara aperto il confronto tra le parti intorno alla proposta di assegnazione del FUA per l'anno 2023 per il **Tribunale per i Minorenni di Torino**, comunicata alla parte sindacale e che si allega al presente verbale, e dà la parola alla dr.ssa CHIARLONE.

La dr.ssa CHIARLONE illustra la proposta di assegnazione del FUA, chiarendo alcuni aspetti relativi alla suddivisione della quota pari al 20% delle risorse destinate a remunerare apporti individuali particolarmente significativi.

Rappresenta che sono stati inclusi tutti i dipendenti, per un totale di diciassette (17) su un organico complessivo di ventisei (26), che hanno conseguito una valutazione della performance pari a 100/100. Di questi, quindici (15) hanno registrato una presenza considerevole, mentre due (2) hanno mostrato una minore assiduità; in quest'ultimo caso, l'importo assegnato è stato leggermente ridotto.

Dalla quota del 20% è stata ricavata una somma lorda di 1.200 euro, destinata a sei (6) dipendenti distintisi per l'impegno profuso, le particolari responsabilità di cancelleria e per aver proposto miglioramenti e innovazioni. Tra questi, quattro (4) dipendenti hanno ottenuto una valutazione pari a 100/100, mentre i restanti due (2) una valutazione pari a 97/100.

Su domanda del sig. CRISTALDI (CISL), la dr.ssa CHIARLONE conferma che tutti i dipendenti con valutazione pari a 100/100 sono stati inclusi nella ripartizione del 20%.

Interviene il sig. TETRO (CISL) che invita, per il futuro, a considerare esclusivamente la valutazione della performance, piuttosto che il ruolo ricoperto dal singolo dipendente.

La dr.ssa CHIARLONE precisa tuttavia che le motivazioni alla base di tale decisione non si riferiscono unicamente al ruolo del dipendente, ma tengono conto di una serie di ulteriori caratteristiche dettagliate all'interno della proposta di ripartizione.

Il Presidente della Corte prende atto che vi è l'accordo della parte sindacale in merito alla contrattazione del FUA per l'anno 2023, con riferimento al Tribunale per i Minorenni di Torino.

Si dà atto che la dr.ssa MECCA e la dr.ssa CHIARLONE per il Tribunale per i Minorenni di Torino, lasciano l'aula alle ore **11.40**.

A questo punto il Presidente della Corte, nulla opponendo la parte sindacale, dichiara aperto il confronto tra le parti intorno alla proposta di assegnazione del FUA per l'anno 2023 per l'**Ufficio NEP presso la Corte d'Appello di Torino**, comunicata alla parte sindacale e che si allega al presente verbale.

La dr.ssa VERSACE introduce la proposta di assegnazione del FUA per l'anno 2023, precisando di aver ritenuto necessario premiare i dipendenti con valutazioni pari a 100, 98 e 96. Pur consapevole che tale scelta potrebbe apparire come un'"erogazione a pioggia", la dr.ssa VERSACE

sottolinea che, in considerazione della piena collaborazione e partecipazione di tutto il personale, ritiene doveroso procedere in tal senso, così come già avvenuto per l'anno 2022.

La dr.ssa VERSACE, inoltre, per motivi di trasparenza, specifica che, relativamente alla parte non soggetta a contrattazione, in riferimento al 5%, sono stati individuati circa venti (20) dipendenti valutati con 100 nel triennio; tra queste venti persone, non sono stati premiati coloro i quali abbiano ricoperto degli incarichi, preferendo premiare il restante personale.

Su domanda del sig. ANCHISE (RSU - UNSA), la dr.ssa VERSACE conferma che non vi è alcuna differenza di importo tra i dipendenti con valutazione 100, 98 e 96.

Il Presidente della Corte prende atto che vi è l'accordo della parte sindacale in merito alla contrattazione del FUA per l'anno 2023, anche con riferimento all'Ufficio NEP presso la Corte d'Appello di Torino.

Si dà atto che la dr.ssa VERSACE per l'Ufficio NEP presso la Corte d'Appello di Torino, lascia l'aula alle ore **12.00**.

Concordemente si decide di prendere in esame la proposta di assegnazione del FUA per l'anno 2023, predisposta dalla dr.ssa ROSELLINO, per l'ufficio del **Commissario per gli Usi Civici per il Piemonte, la Liguria e la Valle d'Aosta**, comunicata alla parte sindacale e che si allega al presente verbale.

Il Presidente della Corte prende atto che vi è l'accordo della parte sindacale in merito alla suddetta proposta e dichiara pertanto chiusa la contrattazione del FUA per l'anno 2023 con riferimento all'ufficio del Commissario per gli Usi Civici per il Piemonte, la Liguria e la Valle d'Aosta.

Il Presidente a questo punto, concorde la parte sindacale, dichiara aperto il confronto tra le parti intorno alle proposte di assegnazione del FUA per l'anno 2023 per la **Corte d'Appello di Torino**, comunicate alla parte sindacale e che si allegano al presente verbale, e dà la parola alla dr.ssa DE MEO.

La dr.ssa DE MEO, richiamata la proposta per l'assegnazione del FUA per l'anno 2023, in riferimento alla parte non soggetta a contrattazione, precisa che, a seguito di un ricalcolo, è emerso che le persone cui non è stato assegnato un obiettivo, pertanto, da valutare applicando la media dell'ufficio non sono undici (11), ma dieci (10). La quota verrà ripartita tra 254 dipendenti e non 255, come originariamente indicato nella proposta.

Specifica, altresì, che, per quanto riguarda il 5%, il numero di dipendenti cui va attribuito è pari a sei (6).

Il numero dei dipendenti che hanno ottenuto una valutazione pari a 100/100 nel triennio è pari a tredici (13); sulla base di quanto previsto dall'accordo, le sei persone sono state individuate considerando la maggiore assiduità lavorativa.

La dr.ssa DE MEO, in riferimento alla parte contrattabile, conferma la proposta di assegnazione del 20% delle risorse ai soli dipendenti che hanno riportato la valutazione della performance di "più che adeguato" con punteggio 100/100.

I dipendenti con tale valutazione rappresentano il 50.6% del personale in servizio. Nel caso si aggiungessero anche i dipendenti (55) con valutazione 98 e quelli (25) con valutazione 96, si configurerebbe il fenomeno cosiddetto di "erogazione a pioggia", non previsto dall'accordo.

La dr.ssa DE MEO, nell'analizzare i dati, specifica che, per il personale con valutazione 100, si ritiene congruo assegnare una quota intera a coloro che hanno prestato servizio per un periodo superiore ai 180 giorni, mentre ai dipendenti con meno di 180 giorni di servizio spetterebbe una quota ridotta al 50%.

Su domanda della sig.ra BOLLA (UNSA), la dr.ssa DE MEO, conferma che la quota verrà attribuita senza alcuna distinzione di ruolo. Chiarisce, altresì, che il personale con valutazione 100 che ha prestato servizio per meno di 180 giorni è costituito non solo da nuovi assunti, ma anche da dipendenti già in servizio negli anni precedenti, ma andati via nei primi mesi dell'anno 2023.

La sig.ra BOLLA per UNSA, conferma di essere d'accordo alla sottoscrizione della proposta.

Interviene la sig.ra DI RAIMONDO per le RSU chiedendo di ampliare, seppur in misura ridotta, l'assegnazione della quota anche ai dipendenti con valutazione 98.

La dr.ssa DE MEO, sulla proposta della sig.ra DI RAIMONDO, atteso che aumenterebbe la platea degli interessati all'attribuzione del 20% fino all'80% circa del personale, rileva che se tale proposta fosse accolta sussisterebbe il serio rischio di incorrere nel c.d. fenomeno delle "erogazioni a pioggia". Non si ritiene pertanto opportuno accogliere la suddetta richiesta.

Interviene il sig.re CRISTALDI, il quale chiede, per gli anni futuri, di valutare l'introduzione dei 98, in modo da premiare anche coloro che, pur non avendo raggiunto la valutazione di 100, hanno ottenuto una valutazione che ha quasi raggiunto il livello massimo. Chiede, inoltre, chiarimenti circa l'attribuzione del 5% in riferimento al parametro dell'assiduità lavorativa.

La dr.ssa DE MEO, su richiesta del sig.re CRISTALDI, specifica che, in riferimento all'attribuzione del 5%, l'ultimo dipendente premiato ha avuto una presenza pari a 264 giorni, mentre il primo escluso ha avuto una presenza pari a 263 giorni.

A questo punto il Presidente della Corte, preso atto dell'intervenuto accordo tra le parti, dichiara pertanto chiusa la contrattazione del FUA per l'anno 2023 con riferimento alla Corte d'Appello di Torino.

La riunione si conclude alle ore **12.25**.

Per la parte pubblica:

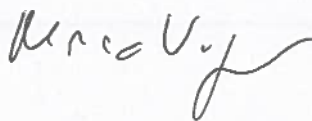
BARELLI INNOCENTI Dr. Edoardo
Presidente della Corte d'Appello di Torino



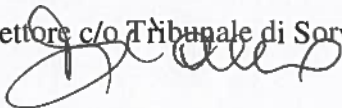
DE MEO Dr.ssa Carmelina
Dirigente Amministrativo della Corte d'Appello di Torino



VIGLINO Dr. Marco
Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Torino



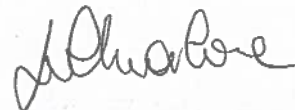
DIANO Dr.ssa Maria Rita
Direttore c/o Tribunale di Sorveglianza di Torino



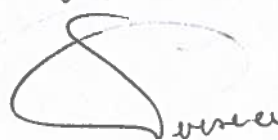
MECCA Dr.ssa Carmen Rita
Presidente del Tribunale per i Minorenni di Torino



CHIARLONE Dr.ssa Liliana
Dirigente Amministrativo del Tribunale per i Minorenni di Torino



VERSACE Dr.ssa Caterina, Funzionario UNEP Dirigente,
in servizio presso l'Ufficio NEP c/o la Corte d'Appello di Torino



Per le RSU e la parte sindacale:

BOLLA Adelaide

ANCHISE Riccardo

ALESSO Stefania

DI RAIMONDO Ilenia

PATERNOSTER MEINI Lucrezia

MUSCOLINO Adele

BORGHESIO Paola

MANZO Giuseppe

GIÒCOLI Leonardo

MAGGIO Antonino

CATALANO Gabriele

CRISTALDI Domenico

TETRO Danilo

BISIGNANO Elisabetta

CACCIOPPO Patrizia

D'AGOSTINO Alessia

FEOLA Alessandro

SORIANO

GERAJI

UNSA *Bollo Adelaide*

RSU UNSA

RSU UNSA

RSU UNSA

RSU FP CGIL

RSU FP CGIL

RSU FP CGIL

RSU UIL PA

RSU USB PUBBLICO IMPIEGO

RSU CISL FP

RSU CONFINTESA FP

CISL

CISL

FLP

CONFINTESA

CONFINTESA

UNSA

CISL

CISL

Anchia Riccarda

Stefania

Ilenia Di Raimondo

Paola Borghesio

Alessio

Domenico

Elisabetta

Patrizia

Alessia

Alessandro

Soriano

Il verbalizzante:

Tolomeo Claudia

Assistente giudiziario

Claudia Tolomeo