



IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
Dott.ssa Sofia CULIERSI



TRIBUNALE di FOGGIA

**FONDO RISORSE DECENTRATE ANNO 2024. FONDO SEDE DESTINATO
ALL'EROGAZIONE DEI COMPENSI DA CONTRATTARE A LIVELLO DECENTRATO.**
Verbale di contrattazione decentrata del 27 luglio 2026

L'anno duemilaventisei, il giorno 27 del mese di luglio alle ore 15:00 in Foggia, nell'aula di udienza Settore Civile n. 6, sono presenti:

Composizione della delegazione trattante

Per la Parte Pubblica:

Dott.ssa Beatrice NOTARNICOLA – Presidente del Tribunale

Dott.ssa Filomena LIMONGI - Dirigente Amministrativo

Dott. Angelo TORRES – Dirigente UNEP

Per la Parte Sindacale:

DE MEO Rocco e SQUITIERI Davide – per la UIL FP

FASANELLA Addolorata – per la FLP

DIBISCEGLIA Bernardo Vito – per CONFSA UNSA

Per la componente RSU:

Manuel MAZZAMURRO, Patrizia CAPOZZI, Lucia CONTESTABILE, Angela ANZIVINO.

Sono presenti altresì, per le attività di segreteria ai fini della redazione dell'Accordo, i Funzionari Giudiziari Dott.ssa Sofia CULIERSI, Dott.ssa Valeria CHIRICO, Dott. Giuseppe DI GIOIA.

Svolge le funzioni di segreteria ai fini della redazione del presente verbale la Dott.ssa Sofia Culiersi – Funzionario responsabile della Segreteria di Dirigenza e dell'Ufficio del Personale.

Apri la seduta il Presidente del Tribunale, introducendo le ragioni dell'incontro, regolarmente convocato con nota 14.7.2026 prot. n. 4357, richiamando la proposta di accordo di contrattazione trasmessa alle articolazioni sindacali e RSU in data 24.7.2026, formulata prevedendo l'attribuzione della percentuale del 20% al personale che abbia conseguito valutazione 100/100 alla luce degli esiti della valutazione annuale della "performance" dell'Ufficio, in assenza di provvedimenti disciplinari ed in proporzione ai giorni di effettiva presenza. Passa la parola ai presenti chiedendo osservazioni e proposte.

UIL FP evidenzia che, pur se anticipata nelle contrattazioni anno 2022 e 2023, la dinamica dei tempi non ha consentito agli uffici di adeguarsi attestandosi sulla maggiore valutazione (100).

Il Dirigente Amministrativo contesta tale posizione ricordando che parte pubblica aveva avanzato tale proposta, mettendola a verbale e riservandosi di attuarla, già con verbali del 30 maggio 2024 e del 23 ottobre 2025, specificando che le valutazioni dell'anno 2024 (punto di riferimento per la presente contrattazione) sono state formulate e consegnate ai dipendenti nel 2025.

Handwritten signature.

Handwritten signature.



TRIBUNALE di FOGGIA

Il Presidente del Tribunale ricorda che tale proposta era stata avanzata anche negli anni addietro e invita le OO.SS. a superare contestazioni di metodo – in quanto ampiamente rispettato – passando al merito delle questioni.

UIL FP rappresenta che il 100 sottrae alle OO.SS. ogni possibilità di contrattazione sulla fascia di premialità, con prevalenza della Direzione nell'indicazione dei valori di riferimento.

Il Dirigente amministrativo ricorda che occorre privilegiare criteri di distribuzione del Fondo Risorse Decentrate maggiormente premianti, che consentano di selezionare con maggior rigore la platea dei destinatari del 20%, anche al fine di incentivare l'attività lavorativa.

Le OO.SS. e RSU rappresentano che la distribuzione numerica dei 100 non è uniforme tra gli Uffici destinatari della presente contrattazione e, proprio per tale ragione, avanzano, quale proposta per l'attribuzione del 20%, un parametro di valutazione inferiore a 100.

UIL FP, sul punto, rappresenta come sia sufficiente un elemento caratteriale per impedire il raggiungimento della valutazione massima. Rappresenta inoltre la particolare e difficoltosa situazione lavorativa del personale della Giustizia, quanto a benessere lavorativo, carichi di lavoro e logistica. Per tali ragioni, ritiene utile privilegiare i risultati conseguiti dall'unità lavorativa, piuttosto che dal singolo dipendente. Nello specifico, propone l'assegnazione della quota del 20% al personale con valutazione pari o superiore a 95/96; in alternativa, l'attribuzione a tutto il personale del 90% delle risorse, riservando il 10% alle valutazioni pari a 100.

CONFISAL rammenta il contenuto del verbale FRD anno 2023, dandone lettura, ritenendone opportuna l'applicazione, riservando la quota del 20% alle valutazioni 100, contestando erogazioni "a pioggia".

In risposta alla CONFISAL, Rocco De Meo segnala che attestarsi su una proposta avanzata negli anni precedenti, pur se verbalizzata, configurerebbe, oggi, un diniego di trattativa.

Quanto alla differente situazione che interessa le valutazioni tra gli Uffici, il Dirigente amministrativo rappresenta che si potrebbe pensare, per le prossime contrattazioni, di applicare criteri di distribuzione del 20% differenti tra gli uffici stessi.

Il Presidente condivide l'orientamento premiale espresso dal Dirigente ma, nell'ottica della mediazione, riformula la proposta di parte pubblica proponendo la distribuzione del 20% al personale con valutazione pari o superiore a 96/100, specificando che trattasi comunque di un ulteriore passaggio intermedio per giungere, nelle prossime contrattazioni, a valutazione 100 quale parametro di riferimento.

A tal fine, OO.SS. e RSU rappresentano che occorre sensibilizzare gli istruttori sulla correttezza della valutazione.

Le OO.SS. e la R.S.U. concordano sull'attribuzione della quota del 20% al personale che abbia conseguito valutazione pari o superiore a 96/100, con esclusione di Confisal Unsa – unica posizione dissenziente.



TRIBUNALE di FOGGIA

Bernando Vito Dibisceglia chiede, inoltre, che in sede di valutazione si tenga in considerazione il raggiungimento delle 40 ore obbligatorie di formazione, come avviene per il Tribunale, depositando - chiedendone l'allegazione a verbale - specifica nota sull'oggetto.

Il Presidente rappresenta la non pertinenza della nota all'oggetto della riunione, interessando i criteri di valutazione e non i criteri di distribuzione del Fondo Risorse Decentrate.

UIL FP chiede, quanto ai progetti performance per il personale in part time, la loro rideterminazione in relazione all'impegno lavorativo esigibile.

Il Dirigente amministrativo segnala di aver già provveduto a tenerne conto, come per la formazione obbligatoria.

Esauriti gli argomenti di discussione, il tavolo di contrattazione viene chiuso alle ore 16:00 con la sottoscrizione dell'Accordo, che viene unito al presente verbale.

Il Segretario
Dott.ssa Sofia Culiersi

Il Dirigente Amm.vo
Dott.ssa Filomena Limongi

Il Presidente del Tribunale
Dott.ssa Beatrice Notarnicola



FEDERAZIONE CONF/SAL-UNSA

Segreteria Provinciale Foggia

CORSO DEL MEZZOGIORNO, 4 71122 FOGGIA - TEL. 340 8331799

**Al Presidente del Tribunale
Dott. ssa Beatrice Notarnicola**

Oggetto: Chiarimenti e rilievi sui criteri di valutazione della performance individuale (ex FUA) anno 2025 – Richiesta di riesame e inserimento a verbale.

Il sottoscritto **Bernardo Vito Di Bisceglia**, in qualità di Rappresentante Provinciale della O.S. **CONF/SAL-UNSA**, con la presente

CHIEDE DI SAPERE:

1. Se il completamento della formazione obbligatoria costituisca requisito indispensabile o vincolante ai fini dell'attribuzione del punteggio massimo (100/100) nella valutazione della performance individuale.
2. In caso affermativo, quali siano le modalità di valutazione e le conseguenze sul punteggio per il personale che non abbia svolto o completato le attività formative obbligatorie previste per la ripartizione del fondo.

FA PRESENTE CHE:

- Presso l'Ufficio UNEP di Foggia si evidenzia l'attribuzione della valutazione massima (100/100) anche a personale che non risulta aver completato o effettuato la formazione obbligatoria prescritta.

CHIEDE PERTANTO:

- Di verificare la regolarità e l'omogeneità dei punteggi assegnati, al fine di garantire la piena parità di trattamento ed il rispetto della trasparenza tra tutti i lavoratori;
- Di allegare integralmente e contestualmente la presente nota al verbale della seduta odierna.

Foggia, 27 luglio 2026

IL RAPPRESENTANTE PROV.LE O.S.

Bernardo Vito Di Bisceglia