



CORTE DI APPELLO DI CATANZARO

Contrattazione integrativa decentrata

VERBALE ACCORDO SULL'UTILIZZAZIONE DEL FONDO DI SEDE
ANNO 2024

Sede di contrattazione decentrata:

CORTE DI APPELLO DI CATANZARO, TRIBUNALE PER I MINORENNI, TRIBUNALE
SORVEGLIANZA, COMMISSARIATO AGLI USI CIVICI, UFFICIO NEP

L'anno 2026 il giorno 15 del mese di settembre, alle ore 14,34, nell'Aula multivideoconferenze posta al piano terra della Corte di Appello, giusta nota del 7 settembre 2026, prot. 12757.U, regolarmente comunicata alle parti, è convocata la riunione avente il seguente ordine del giorno: *Fondo risorse decentrate anno 2024 – Fondo di sede destinato all'erogazione dei compensi da contrattare a livello decentrato.*

In via preliminare si formulano le considerazioni che seguono.

Con nota ministeriale prot. m_dg-DOG.09/06/2026.0121922.U è stata avviata la fase attuativa dell'Accordo – sottoscritto in data 6 maggio 2026 – sull'utilizzazione del fondo risorse decentrate per l'anno 2024, per la parte relativa al fondo di sede. Con nota prot. 10994.U del 21 luglio 2026 è stata comunicata la ripartizione tra gli uffici del Distretto delle somme assegnate.

Tale Accordo si pone nel solco già tracciato dal D.Lgs. n. 150/2009 e s.m.i. e riafferma che la misurazione della performance e la valorizzazione del merito costituiscono il cardine intorno a cui costruire ed articolare il miglioramento e la qualità dei servizi offerti dalle Amministrazioni Pubbliche.

Con riferimento alle risorse destinate al “fondo di sede”, demandate a livello decentrato dalla contrattazione, esse devono essere erogate secondo i principi posti dalle norme richiamate in premessa dal su citato Accordo, in forza delle quali:

- il pagamento deve essere correlato all'effettiva realizzazione dei miglioramenti di produttività misurabili e previamente definiti, secondo un metodo di programmazione per obiettivi e non è consentito erogare somme al personale per ordinaria attività lavorativa;
- deve essere rispettato il principio della correlazione dei premi di produttività all'effettivo incremento della stessa;
- non è consentita la cd. erogazione “a pioggia” dei compensi fondata su motivazioni che si rivelino generiche e non riscontrabili.

In particolare, secondo quanto stabilito dall'art. 3, n. 3 “*le risorse sono destinate, in misura non inferiore all'80 per cento, all'erogazione di compensi finalizzati all'incentivazione della produttività e alla valorizzazione del merito, determinati sulla base dei seguenti elementi:*

- ✓ *incremento dei livelli di efficacia e di efficienza dei servizi istituzionali, come risultanti dalla performance dell'unità organizzativa o di specifiche aree di responsabilità;*
- ✓ *assiduità partecipativa come risultante dal sistema di rilevazione delle presenze utilizzato presso ciascun ufficio e secondo il contenuto dell'Allegato A;*
- ✓ *differenziazione per area sulla base dei seguenti coefficienti: Area dei funzionari coeff. 1,4; Area degli assistenti coeff. 1,2; Area degli operatori coeff. 1,0”.*

La performance dell'unità o area organizzativa viene valutata sulla base dei risultati connessi alle attività ed agli obiettivi oggetto di almeno uno dei documenti ricompresi nel Sistema di misurazione e valutazione della Performance o ulteriori documenti previsti nell'ambito dell'Amministrazione giudiziaria ed elencati nel citato art. 3, n. 3, dell'Accordo.



La quota rimanente, **di importo non superiore al 20 per cento**, viene destinata alla ulteriore valorizzazione e remunerazione della performance individuale, anche in relazione a specifiche attività o particolari responsabilità correlate alla peculiarità dell'ufficio, secondo le finalità di cui all'art. 7, co. 7, del CCNL 2022/2024.

Le somme di cui all'art. 3, n. 3, del citato Accordo assegnate, al lordo, per l'anno 2024 ammontano, rispettivamente a:

- € 112.860,21 per la Corte di Appello di Catanzaro, somma **comprensiva** dell'importo assegnato per il locale Ufficio NEP (Corte di Appello € 97.523,90 - Unep Catanzaro € 15.336,31);
- € 16.270,23 per il Tribunale Minorenni di Catanzaro;
- € 15.651,56 per il Tribunale di Sorveglianza di Catanzaro;
- € 2.699,00 per il Commissariato Agli Usi Civici.

Tanto premesso e considerato, si dà atto che il tavolo di contrattazione è così formato:

PER LA PARTE PUBBLICA sono presenti:

Piero SANTESE – Presidente Vicario della Corte di Appello;
Carmela BONARRIGO – Dirigente Amministrativa della Corte di Appello;
Teresa CHIODO – Presidente del Tribunale per i Minorenni;
Ada VITALE – Commissario agli Usi Civici della Calabria (in collegamento da remoto tramite piattaforma Teams);
Maria Antonella MITTIGA – Direttore- su delega della Presidente del Tribunale di Sorveglianza;
Giuseppe Maria PERRI – Funzionario UNEP in qualità di delegato del Funzionario Dirigente UNEP.

PER LA PARTE SINDACALE OO.SS. firmatarie del CCNL e per la sede RSU sono presenti:

Vitaliano SCARFONE – delegato FP CGIL;
Carmelo RIZZO – Segretario Provinciale CONFISAL UNSA;
Antonino IANNO' – Segretario Regionale CONFISAL UNSA;
Raul PERRI – coordinatore regionale CONFINTESA FP;
Alessandra RIPEPE – Segretario territoriale CISL FP (in collegamento da remoto tramite piattaforma Teams);
Sergio ROTELLA – in qualità di coordinatore RSU;
Gianfranco ALOI – in qualità di RSU;
Fausto CRISTOFARO – in qualità di RSU;
Donatella TRAPASSO – in qualità di RSU;
Simone CASSALA – in qualità di RSU;
Marco TOMASELLI – in qualità di RSU;
Angela MEZZATESTA – in qualità di RSU.

Il Presidente Vicario della Corte, riepiloga i termini dell'accordo raggiunto lo scorso anno, rileva, inoltre, che le somme legate al PNRR non rientrano nell'ambito di questa contrattazione, lo stesso, poi, dà avvio alla seduta che si svolge secondo il seguente ordine di trattazione

Interviene la Dirigente amministrativa della Corte d'Appello la quale dà atto della circostanza che le proiezioni sono state già comunicate alle parti, di poi, espone analiticamente la proposta relativa al proprio ufficio come specificata nella Relazione illustrativa e Tecnico finanziaria che produce agli atti. Atteso che la scelta deve essere condivisa, la Dirigente fa presente che sono state formulate due simulazioni di accordo applicando per una la percentuale dell'80% e del 20% e l'altra che prevede il 90% ed il 10%. L'amministrazione ritiene che sia più congruo un accordo che preveda la ripartizione 80% e 20%, attesa l'irrisorietà della cifra se si dovesse assegnare il 90% ed il 10%.

Prende la parola il Coordinatore RSU Sergio Rotella, il quale sottolinea come il sindacato deve dare una risposta ai lavoratori e che la somma stanziata mortifica questi ultimi. Lo stesso rileva che

dovrebbero farsi molte eccezioni alla proposta, e che la qualità del lavoro è uguale. La proposta dell'amministrazione sembra premiare le qualifiche più elevate. La RSU propone una ripartizione del 95% e del 5%.

Il Presidente vicario rileva come non pare accoglibile quanto affermato dal Rotella atteso che la ripartizione pare equa anche in relazione all'attribuzione della somma a tutte le qualifiche professionali.

Prende la parola Antonino Iannò segretario regionale dell'UNSA, il quale rileva come il meccanismo della performance sia comunque in grado di darci modo di premiare chi ha dato di più all'amministrazione. Alla luce di ciò, il Segretario afferma di essere d'accordo con l'Amministrazione per suddividere i fondi 80% e 20%, tenuto conto anche degli ulteriori incentivi PNRR che sono distribuiti tra tutto il personale.

Interviene Raul PERRI, per la Confintesa, il quale rileva come sia irrisoria ed iniqua una ripartizione tra il 90% ed il 10%, e si associa alla proposta della parte pubblica di ripartire il fondo in 80% e 20%.

Prende la parola Vitaliano Scarfone delegato FP CGIL, il quale si riporta a quanto detto dal rappresentante RSU della CGIL il quale ha affermato che tutto l'Ufficio è performante. Conferma la richiesta del rappresentante RSU di suddividere il fondo in 95% e 5%.

Segue l'intervento di Alessandra RIPEPE – Segretario territoriale CISL, la quale è concorde con la proposta dell'amministrazione di suddividere il fondo in 80% e 20%, anche se ritiene che forse per il futuro sia da perfezionare il processo di valutazione.

Le altre sigle sono state convocate regolarmente ma non sono comparse.

Si passa poi alla discussione del fondo del Tribunale per i minori, che ne espone i criteri principali riportandosi alla relazione già inoltrata, proponendo la destinazione del 20% del Fondo di sede a coloro che nell'anno 2024 hanno ottenuto la massima valutazione (100) della performance. L'80% è attribuito in base alle giornate di presenza.

Prende la parola il coordinatore RSU Sergio Rotella, il quale afferma che sarebbe il caso che la ripartizione avvenisse in ragione del 95% e 5%.

Interviene Alessandra RIPEPE – Segretario territoriale CISL, la quale è concorde con la proposta dell'amministrazione di suddividere il fondo in 80% e 20%.

Segue l'intervento di Antonino Iannò, segretario regionale dell'UNSA, che si associa alla proposta dell'amministrazione

Prende poi la parola il Raul PERRI, per la Confintesa, il quale si associa alla proposta della parte pubblica di ripartire il fondo dell'80% e del 20% con i criteri su indicati.

Di poi interviene Vitaliano Scarfone, delegato FP CGIL, il quale si riporta a quanto detto dal rappresentante RSU della CGIL e conferma la richiesta dello stesso di suddividere il fondo in 95% e 5%.

Si passa alla discussione del fondo per l'UNEP di Catanzaro, il rappresentante dell'Ufficio NEP ne espone i criteri principali, proponendo la ripartizione 80% e 20%, destinando il 20% del fondo a 10 unità di personale tenuto conto della valutazione di 100 performance e di numero 190 presenze effettive in Ufficio, come da proposta che allega al presente verbale perché ne faccia parte integrante.

Prende la parola il coordinatore RSU Sergio Rotella che propone la ripartizione del 95% e 5%.

Interviene Antonino Iannò, segretario regionale dell'UNSA, che si associa alla proposta dell'amministrazione dell'80% e 20%, con i criteri su indicati.

[Handwritten signatures and initials are present throughout the page, including a large 'A' on the left, a signature on the right, and several signatures at the bottom.]

Alessandra RIPEPE, Segretario territoriale CISL, è concorde con la proposta dell'amministrazione di suddividere il fondo in 80% e 20%, con i criteri su indicati.

Raul PERRI, per la Confintesa si associa alla proposta della parte pubblica di ripartire il fondo in 80% e 20%, con i criteri su indicati.

Vitaliano Scarfone, delegato FP CGIL, conferma la richiesta del rappresentante RSU di suddividere il fondo in 95% e 5%.

Si passa alla valutazione della proposta per il Commissariato agli Usi Civici della Regione Calabria, atteso che il collegamento non permette di sentire correttamente la Dott.ssa Vitale, viene letta dalla Dirigente la relazione (già pervenuta tramite protocollo informatico, prot. 13048.E del 14/09/2026) con particolare riguardo ai criteri di ripartizione delle risorse assegnate: 80% a tutto il personale e 20% destinato al personale che, con maggior assiduità di presenze effettive in servizio, ha avuto una maggiore incidenza nella realizzazione dei progetti realizzati nel 2024 dall'Ufficio.

Il coordinatore RSU Sergio Rotella propone la ripartizione del 95% e 5%.

Antonino Iannò, segretario regionale dell'UNSA, vuole sapere la valutazione dei due impiegati. La Dott.ssa Vitale specifica che hanno avuto entrambi il massimo ma che l'operatore è stato maggiormente presente. Il Sindacalista si associa alla proposta dell'amministrazione.

Raul PERRI, per la Confintesa, si associa alla proposta della parte pubblica.

Vitaliano Scarfone, delegato FP CGIL, conferma la richiesta del rappresentante RSU di suddividere il fondo in 95% e 5%.

Alessandra RIPEPE, Segretario territoriale CISL, è concorde con la proposta dell'amministrazione.

Si passa a discutere il fondo del Tribunale di Sorveglianza che propone la destinazione del 20% del fondo a tutto il personale che ha avuto il massimo del punteggio performance (100).

Il coordinatore RSU, Sergio Rotella, propone la ripartizione del 95% e 5%.

Alessandra RIPEPE, Segretario territoriale CISL, è concorde con la proposta dell'amministrazione.

Antonino Iannò, segretario regionale dell'UNSA, si associa alla proposta dell'amministrazione.

Raul PERRI, per la Confintesa, si associa alla proposta della parte pubblica.

Vitaliano Scarfone, delegato FP CGIL, conferma la richiesta del rappresentante RSU di suddividere il fondo in 95% e 5%.

Si dà atto che per tutti gli Uffici a maggioranza viene approvata la proposta di ripartizione del fondo nella percentuale dell'80% e 20%, con i criteri per ciascun Ufficio approvati.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 16:07.

L.C.S.

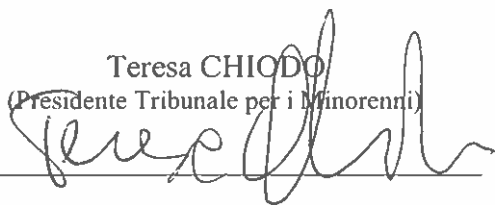
Piero SANTESE
(Presidente Vicario della Corte di Appello)

Carmela BONARRIGO
(Dirigente Amministrativa della Corte di Appello)

Vitaliano SCARFONE
(delegato FP CGIL)

Antonino IANNO'
(Segretario Regionale CONFSAI UNSA)

Teresa CHIODO
(Presidente Tribunale per i Minorenni)



Ada VITALE
(Commissario agli Usi Civici della Calabria)

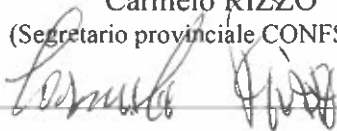
Maria Antonella MITTIGA
(delegata dal Presidente della Tribunale di Sorveglianza)



Giuseppe Maria PERRI
(delegato dal Funzionario dirigente UNEP)



Carmelo RIZZO
(Segretario provinciale CONFISAL UNSA)



Raoul PERRI
(Coordinatore provinciale CONFINTESA FP)



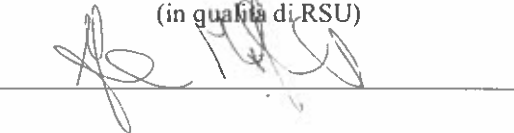
Alessandra RIPEPE
(Segretario territoriale CISL FP)

Sergio ROTELLA
(in qualità di Coordinatore RSU)



Gianfranco ALOI
(in qualità di RSU)

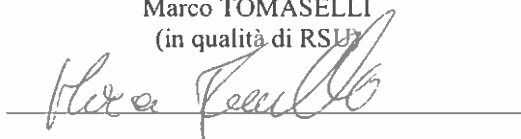
Angela MEZZATESTA
(in qualità di RSU)



Simone CASSALA
(in qualità di RSU)



Marco TOMASELLI
(in qualità di RSU)



TAZIO TA E.



CB IC

Da: [Alessandra Ripepe](#)
A: [Daniela Barbaro](#)
Oggetto: Re: Verbale riunione contrattazione Fondo di sede 2024
Data: martedì 15 settembre 2026 17:18:43

Si conferma e sottoscrive il verbale.
Alessandra Ripepe
Cisl Fp

Da: [Ada Vitale](#)
A: [Daniela Barbaro](#)
Oggetto: R: Fondo di sede 2024 - Trasmissione verbale e accordo per la sottoscrizione
Data: martedì 15 settembre 2026 18:22:16

Gentile dr.ssa Barbaro,
con riferimento ai documenti da lei inviati, devono ritenersi da me sottoscritti (nello spazio dedicato alla firma del Commissario per la liquidazione Usi civici per la Regione Calabria).
Provvederò nella giornata di domani all'apposizione sui documenti suddetti della firma digitale, non potendo oggi procedervi per ragioni tecniche.
Cordiali saluti
Ada Vitale

Da: Daniela Barbaro <daniela.barbaro01@giustizia.it>
Inviato: martedì 15 settembre 2026 17:30
A: Ada Vitale <ada.vitale@giustizia.it>
Oggetto: Fondo di sede 2024 - Trasmissione verbale e accordo per la sottoscrizione

Gent.ma Dott.ssa Vitale,
trasmetto in allegato il verbale della riunione odierna unitamente all'accordo che Vorrà, cortesemente, sottoscrivere in modalità digitale in corrispondenza del Suo nominativo, nelle penultime pagine.
Rimango in attesa di ricevere gli atti firmati e porgo
Cordiali saluti

Il Funzionario giudiziario
Daniela Barbaro



Ministero della Giustizia
Corte di Appello di Catanzaro
U.O.R. Affari Generali e Personale
Via Falcone e Borsellino 88100 - Catanzaro
Tel. 0961.885397-5220-5097
Email: persamm.ca.catanzaro@giustizia.it