



TRIBUNALE DI LECCE

Verbale della Riunione con le OO.SS. e le RR.SS.UU. del 14 ottobre 2025

Il giorno **14 ottobre 2025**, alle ore 11:30, presso l'Aula Magna della Corte di Appello di Lecce, Palazzo di Viale De Pietro, previa convocazione del 1° ottobre 2025 (Prot. n. 5847.U), si sono riuniti:

➤ Per la **Parte Pubblica**:

- Il Presidente del Tribunale, *Antonio DEL COCO*;
- La Dirigente reggente del Tribunale, *Alessandra SCRIMITORE*;
- Il Funzionario Giudiziario, *Francesco CARLINO*, con funzioni di *verbalizzante*;
- Il Funzionario Giudiziario, *Emilia Giovanna PIROMALLI*;
- Il Tecnico di Amministrazione, *Giulia APRILE*;

➤ Per le **OO.SS.**:

- *Vincenza MALORGIO*, CONFSAL UNSA
- *Roberta ARMENISE*, CISL FP
- *Dario PITARDI*, FLP
- *Gabriele DE MAGLIO*, CONFINTESA FP
- *Valentina DI NUNNO*, CONFINTESA FP
- *Daniela MAZZOTTA*, CONFINTESA FP
- *Cristian SABATO*, CONFINTESA FP

➤ Per le **RR.SS.UU.**, sono presenti:

- R.S.U. *Rocco Colaci*
- R.S.U. *Federica Cuppone*
- R.S.U. *Alessandra Delle Donne*
- R.S.U. *Monica Dragone*
- R.S.U. *Alessandra Errico*
- R.S.U. *Emanuele Americo Marongiu*
- R.S.U. *Cosimo Damiano Pano*
- R.S.U. *Maria Lucia Rollo*
- R.S.U. *Stefania Specchia*

Per la trattazione del seguente **ordine del giorno**:

- **Fondo Unico di Amministrazione anno 2023**: Fondo di sede destinato all'erogazione dei compensi da contrattare a livello decentrato.

La riunione viene aperta alle ore 11:30.

Prende la parola la Dirigente reggente del Tribunale di Lecce, Dott.ssa Alessandra Scrimatore, la quale, verificata la regolare costituzione dell'odierno tavolo negoziale, richiama quanto segue ovvero:

- In data 20 giugno 2025, è stato sottoscritto l'Accordo sull'utilizzazione del fondo risorse decentrate anno 2023;
- Con nota prot. Trib. 23.09.2025.5668.E – prot. CA 18.09.2025.7700, la Corte di Appello di Lecce ha trasmesso la nota m_dg.DOG.04/09/2025.0173733.U della Direzione Generale del Bilancio e della Contabilità;
- Con nota prot. Trib. 23.09.2025.5669.E – prot. CA 18.09.2025.7701, la Corte di Appello di Lecce ha trasmesso:
 - o Prospetto di ripartizione dei fondi a livello distrettuale sulla base del personale presente nel distretto, con attribuzione al Tribunale di Lecce dell'importo di €. 218.664,24 e di €. 12.676,19 all'Ufficio del Giudice di Pace di Lecce (importo da contrattare) e di €. 66.230,39 al Tribunale di Lecce e di €. 3.839,44 all'Ufficio del Giudice di Pace di Lecce (importo da non contrattare) quali importi assegnati per il Fondo Risorse Decentrate dell'art. 3, punto 3, dell'Accordo, sulla base del personale presente (345 unità per il Tribunale e 20 unità per l'Ufficio del Giudice di Pace di Lecce);
- La contrattazione decentrata relativa alla definizione dei criteri di distribuzione deve essere effettuata entro 60 giorni dalla comunicazione degli importi assegnati (e cioè dal 23 settembre 2025).
- I criteri demandati alla contrattazione a livello decentrato, richiamati nelle premesse dell'Accordo e nella circolare attuativa m_dg.DOG.04/09/2025.0173188.U del Capo Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi, devono essere aderenti “ai principi posti dalle vigenti normative, in forza dei quali:
 - o *il pagamento deve essere correlato all’effettiva realizzazione dei miglioramenti di produttività misurabili e previamente definiti, secondo un metodo di programmazione per obiettivi e non è consentito erogare somme al personale per l’ordinaria attività lavorativa;*
 - o *deve essere rispettato il principio della correlazione dei premi di produttività all’incremento effettivo della produttività;*
 - o *non è, pertanto, consentita la c.d. erogazione “a pioggia” dei compensi, fondata su motivazioni generiche e non riscontrabili”.*
- L'art. 3, punto 3 – Fondo di Sede – dell'Accordo prevede che le risorse, “sono destinate, in misura non inferiore all’80 per cento, all'erogazione di compensi finalizzati all'incentivazione della produttività e alla valorizzazione del merito, determinati sulla base dei seguenti elementi:
 - Incremento dei livelli di efficacia ed efficienza dei servizi istituzionali come risultanti dalla performance dell'unità organizzativa o di specifiche aree di responsabilità;
 - Assiduità partecipativa come risultante dal sistema di rilevazione delle presenze utilizzato presso ciascun ufficio e secondo il contenuto dell'Allegato A.
 - Differenziazione per area sulla base dei seguenti coefficienti:
 - Area terza coeff. 1,4

- *Area seconda* coeff. 1,2
- *Area prima* coeff. 1,0
- Gli elementi di valutazione della *performance* dell'unità o area organizzativa devono basarsi sui risultati connessi alle attività e agli obiettivi oggetto di almeno uno dei documenti ricompresi nel Sistema di misurazione e valutazione della performance o ulteriori documenti previsti nell'ambito dell'Amministrazione giudiziaria, come di seguito indicati:
 - a. Ciclo della *performance*;
 - b. Programma delle attività annuali, previsto dall'art. 4 del decreto legislativo 25 luglio 2006, n. 240;
 - c. Altri programmi ispirati a *best practices* formalmente adottati e implementati nell'ambito degli Uffici giudiziari e altri progetti di sviluppo organizzativo (anche di tipo informatico) condotti dall'Ufficio nell'anno di riferimento.

Ciò premesso, si precisa ulteriormente quanto segue.

Il grado di conseguimento degli obiettivi dell'unità o area organizzativa viene attestato ed espresso in termini percentuali, dal responsabile della struttura, in base e tenuto conto del SMVP in base alla specifica parametrizzazione prevista nell'Accordo.

La quota **non superiore al 20 per cento** viene destinata alla ulteriore valorizzazione e remunerazione della *performance* individuale, con riferimento al precedente punto 2, anche in relazione a specifiche attività o particolari responsabilità correlate alle peculiarità dell'ufficio, secondo le finalità di cui all'art. 7, comma 7, del C.C.N.L. 2019-2021.

Tanto premesso, con nota inviata alle OO.SS. e alle RR.SS.UU. in data 10/10/2025 (Prot. n. 6127.U) la parte pubblica ha proposto la seguente ripartizione:

- a) di destinare al personale che ha partecipato direttamente o indirettamente ai progetti e agli obiettivi del "Piano della *Performance*" e del Programma annuale delle attività predisposti dal Presidente del Tribunale e dalla Dirigente, risorse per l'erogazione di compensi finalizzati all'incentivazione della produttività ed alla valorizzazione del merito nella misura pari all'**80% della somma assegnata** (e cioè €. 174.931,39 per il Tribunale di Lecce e di €. 10.140,95 all'Ufficio del Giudice di Pace di Lecce) ritenendo il conseguimento degli obiettivi da parte dell'Ufficio giudiziario ben superiore all'80%.

Tale assegnazione tiene conto delle regole imposte dall'Accordo sull'utilizzazione del Fondo Risorse Decentrate – anno 2023 e della circolare ministeriale sopra richiamati con riferimento ai seguenti elementi:

- *incremento dei livelli di efficacia e di efficienza dei servizi istituzionali, come risultanti dalla performance dell'unità organizzativa o di specifiche aree di responsabilità:*

- determinato sulla base del risultato dell'apporto individuale conseguito, tenuto conto della documentazione relativa al piano della performance, al programma annuale e relativi obiettivi e progetti del SMVP individuale e dell'Ufficio;
In particolare, si terrà conto dei coefficienti secondo lo schema proposto nello stesso accordo sindacale ministeriale citato in premessa, per remunerare il personale secondo i seguenti coefficienti legati al giudizio conseguito:
 - valutazioni comprese tra 81 e 100: coeff. 1,00
 - valutazioni comprese tra 41 e 80: coeff. 0,80
 - valutazioni comprese tra 20 e 40: coeff. 0,40
- *assiduità partecipativa anche desumibile dai dati risultanti dal sistema di rilevazione delle presenze utilizzato dall'Ufficio:*
 - ricavata dalle presenze effettive del personale come risultanti dal sistema di rilevazione delle presenze, ed alle assenze equiparate a presenza, previste nell'Allegato A dell'Accordo, ovvero "la giornata del sabato ovvero altra giornata lavorativa, ove l'articolazione dell'orario di lavoro si svolga su 5 giornate lavorative, i riposi compensativi, i soli permessi sindacali orari, quelli per donazione di sangue o per donazione di midollo osseo e quelli fruiti ai sensi della legge 104/1992, le assenze per terapia salvavita, le assenze connesse ad infortunio sul lavoro definitivamente accertato, il congedo obbligatorio per maternità o paternità, l'interdizione dal servizio per maternità a rischio, le missioni, i servizi fuori sede nonché la partecipazione a corsi di formazione o aggiornamento organizzati nell'interesse dell'Amministrazione".
Il numero di giornate così individuate consente la riparametrazione proporzionale del fondo.
- *parametri di differenziazione per area sulla base dei coefficienti previsti nell'Accordo (art. 3, punto 3, sopra richiamato).*
- b) di destinare risorse per l'erogazione dei compensi finalizzati alla ulteriore valorizzazione e remunerazione della performance individuale, con riferimento all'art. 3, punto 2, dell'Accordo, anche in relazione a specifiche attività o particolari responsabilità correlate alla peculiarità dell'Ufficio, secondo le finalità di cui all'art. 7, comma 7, del C.C.N.L. 2019-2021, nella misura del **20% della somma assegnata** (e cioè di €. 43.732,84 al Tribunale di Lecce e di €. 2.535,23 all'Ufficio del Giudice di Pace di Lecce), a favore di coloro che sulla base degli esiti del Sistema di misurazione e valutazione della *performance* abbiano ottenuto il giudizio di "**più che adeguato**", così fornendo un apporto individuale particolarmente significativo per l'Ufficio.

La Dott.ssa Scrimatore riferisce che l'eventuale presenza di sanzioni disciplinari inciderà sull'attribuzione della quota dell'80% e del 20% a seconda della gravità della sanzione comminata. Tale previsione si aggiunge alla proposta di parte pubblica già inviata alle OO.SS. e alle RR.SS.UU.

Interviene la R.S.U. Rollo Maria che riferisce che le RR.SS.UU. aderiscono alla proposta di parte pubblica, sollecitando il pagamento quanto più tempestivo del fondo in favore dei dipendenti.

Roberta Armenise, dirigente sindacale CISL FP, riferisce di aderire alla proposta di parte pubblica, così come avvenuto per la contrattazione relativa al FRD assegnato alla Corte di Appello di Lecce.

Dopo ampia discussione, le parti convengono di adottare l'accordo trasfuso in separato atto allegato al presente Verbale.

La riunione è conclusa alle ore 12:00.

Per la Parte Pubblica

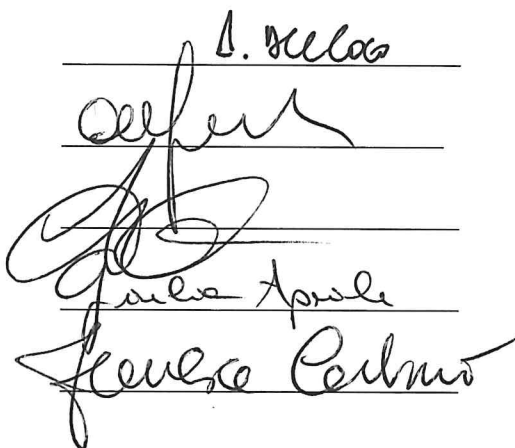
Antonio DEL COCO, Presidente del Tribunale

Alessandra SCRIMITORE, Dirigente reggente del Tribunale

Emilia Giovanna PIROMALLI, Funzionario giudiziario

Giulia APRILE, Tecnico di Amministrazione

Francesco CARLINO, Funzionario giudiziario verbalizzante



Per le OO.SS.

Vincenza MALORGIO, CONFSAL UNSA

Roberta ARMENISE, CISL FP

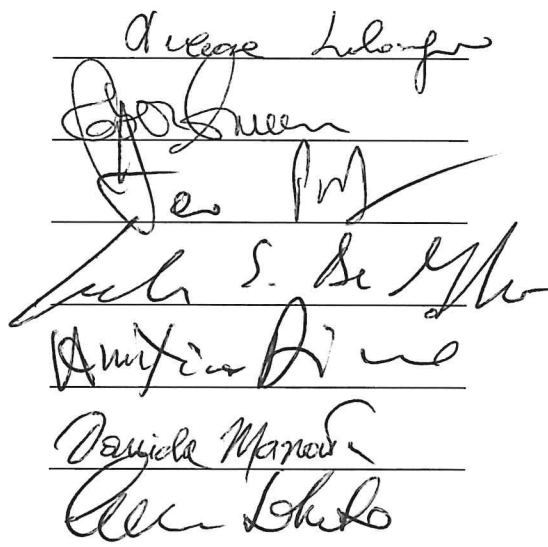
Dario PITARDI, FLP

Gabriele DE MAGLIO, CONFINTESA FP

Valentina DI NUNNO, CONFINTESA FP

Daniela MAZZOTTA, CONFINTESA FP

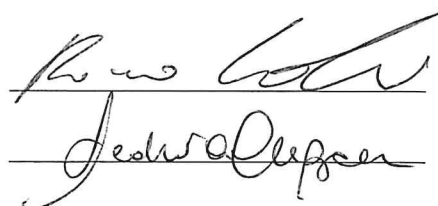
Cristian SABATO, CONFINTESA FP



Per le RR.SS.UU.

R.S.U. *Rocco Colaci*

R.S.U. *Federica Cuppone*



R.S.U. *Alessandra Delle Donne*

R.S.U. *Monica Dragone*

R.S.U. *Alessandra Errico*

R.S.U. *Emanuele Americo Marongiu*

R.S.U. *Cosimo Damiano Pano*

R.S.U. *Maria Lucia Rollo*

R.S.U. *Stefania Specchia*

Alessandra Delle Donne

Monica Dragone

Alessandra Errico

Emanuele Americo Marongiu

Cosimo Damiano Pano

Maria Lucia Rollo

Stefania Specchia